

<p>Što se tiče digitalnu evidenciju procesa saupljavanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog otpada, jeste li poduzeli sljedeće aktivnosti za provođenje odredbi iz Uredbe?</p> <ul style="list-style-type: none"> -Implementirano je programsko rješenje E-inventura. -Obilježavaju se spremnici bar kodom. -Snimaju GPS lokacije spremnika bar kod čitačem. -Unose podaci o svakom spremniku u objedinjenu bazu podataka. -U tijeku je pridruživanje spremnika krajnjim korisnicima. -Provodi se Anketa kojom se korisnici usluga izjašnjavaju o broju članova njihovog kućanstva. <p>Koje aktivnosti namjeravate još poduzeti? Je li u tijeku i implementacija informacijskog sustava za evidenciju količine i obračun troškova prikupljenog otpada?</p>	<p>Evidencija sustava naplate prema volumenu je implementiran na području cijele Labinštine (Grada Labina, općine Raša, Sv. Nedelja, Krašani i Pićani), te su to jedine JLS u RH koje na cijelom svom području imaju implementiran sustav. Nije implementiran sustav E-inventura već sustav izrađen u suradnji sa Eco mobile i T-com koji je kvalitetniji i efikasniji. Spremnici nisu označeni samo sa bar kodom već i RFID-om što predstavlja sigurniju i efikasniju rješenje koje omogućava brži rad posade kamiona zbog automatiziranja sustava.</p> <p>Anketa o broju članova kućanstava prema Uredbi odnosi se samo na više stambene objekte (zgrade), a podaci su dostupni od strane MUP-a i upravitelje zgrada te će biti korišteni u fazi dostave upitnika.</p> <p>Informacijski sustav je implementiran i testiran.</p>
<p>Primjedbe na članak 3 nacrta Odluke: Članak 3 – brisati „(u daljnjem tekstu: komunalni otpad)“ Brisati „komunalni otpad doprema se“, napisati „miješani komunalni otpad doprema se“.</p> <p>Cijeli ovaj članak koristi krive pojmove, netočno je koristiti pojam komunalni otpad umjesto miješani komunalni otpad i biorazgradivi komunalni otpad iz više razloga, npr. kod strukture cijene javne usluge itd.</p> <p>Članak 3 Prijedloga Odluke suprotan je Članku 4 Uredbe : „II. ODLUKA O NAČINU PRUŽANJA JAVNE USLUGE PRIKUPLJANJA MIJEŠANOG KOMUNALNOG OTPADA I BIORAZGRADIVOG KOMUNALNOG OTPADA</p>	<p>PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA!</p> <p>Umjesto komunalni otpad koristi se pojam miješani komunalni otpad.</p>
<p>Članak 4. (3) Javna usluga i usluga povezana s javnom uslugom mora osigurati odvojenu primopredaju biorazgradivog komunalnog otpada, reciklabilnog komunalnog otpada, problematičnog otpada, glomaznog otpada i miješanog komunalnog otpada.“ Odvojeno sakupljanje otpada obvezno je sukladno Zakonu i Planu gospodarenja otpadom RH.</p> <p>Kod zbrinjavanje miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada, jasno je da Uredba ne uzima u obzir ŽCGO Kaštijun ,a to se očituje kroz obavezu odvojenog prikupljanja biorazgradivog otpada, i to iz razloga što djelatnosti koje se obavljaju u CGO-ima su sukladno članku 84. stavku 7. Zakona, gospodarske odnosno komunalno-servisne djelatnosti i nisu dio javne usluge ni usluge povezane s javnom uslugom.</p> <p>Naime, Uredba se odnosi isključivo na javne usluge, tj. na prikupljanje miješanog komunalnog otpada i biorazgradljivog komunalnog otpada, te nije moguće uzeti u obzir i način daljnje uporabe/zbrinjavanja otpada, jer su uporaba/zbrinjavanje, sukladno članku 84. stavku 7. Zakona, gospodarske odnosno komunalno-servisne djelatnosti i nisu dio javne usluge ni usluge povezane s javnom uslugom.</p>	<p>DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA</p> <p>Prihvaća se primjedba na pojam „Određene kategorije“ Ne prihvaća se dio koji se odnosi na izuzimanje dijela koji se odnosi na obradu otpada. Sukladno ZOGO Članak 6. stavka 2. koji govori o „načelu blizine“ otpad sa Labinštine mora se zbrinjivati na ŽCGO Kaštijun i kao takva je sastavni dio sustava gospodarenja otpadom u IŽ koja je u skladu sa Strategijom i Planom gospodarenjem otpadom RH, Planom Istarske županije i planom gospodarenjem Grada Labina, općine Raša, Sv.Nedelja, Kršani i Pićani.</p>
<p>Primjedbe na članak 5. prijedloga Odluke: Brisati „određenih kategorija</p>	<p>PRIHVAĆA SE Članak se briše</p>
<p>Primjedbe na članak 8. prijedloga Odluke: Držim da je predloženi najmanji volumen spremnika od 240 litara neprimjeren i nepravedan prema osobama koje žive same kao i socijalno neosjetljiv za stariju populaciju / samcima s malim primanjima i standardom i životnim navikama zbog kojih ne proizvode puno otpada . Osoba koja živi sama i koja zbog životnog stila ili primjernog postupanja odnosno odvajanja otpada ne može proizvesti 240 litara otpada tjedno – morat će plaćati isti iznos kao višečlana obitelj koja pravilnim postupanjem u tjedan dana može miješani otpad svesti na 240 litara. Određivanjem prevelikih spremnika za osobe koje žive same ili koje ne proizvode tolike količine otpada odgovara ih se od odvojenog odlaganja otpada jer pravilnim postupanjem ne postižu manju cijenu, kako je to za kućanstva s više članova. Negativni učinak je dvostruk: osobe koje žive same se ne stimulira nego ih se predloženim načinom obračuna kažnjava, a zauzvrat se dobiva veća količina miješanog otpada, što je protivno hijerarhiji gospodarenja otpadom i principu onečišćivač plaća. Osim toga, takvom se odredbom krši čl. 4. st. 6. Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom), kojim je određeno da se “Standardna veličina i druga bitna svojstva spremnika za sakupljanje otpada mora odrediti na način da spremnik bude primjeren potrebi pojedinog korisnika usluge.” Spremnik od 240 litara za pražnjenje jednom tjedno zasigurno ne odgovara realnim potrebama osoba koje žive same, a vrlo vjerojatno ni nekim višečlanim obiteljima koje će pravilno postupati i odvajati sve vrste otpada.</p> <p>Čakovec, Krk i Crikvenica prednjače na listi gradova koji održivo gospodare otpadom, nude spremnike od 60, 80, 120 lilitara. Grad Pula je, nakon savjetovanje s javnošću, korisnicima dodatno proširio izbor volumena spremnika koji mogu odabrati u skladu sa realnim potrebama sa spremnicima volumena 80 litara, iako im je i prijašnji bio manji (120 litara) nego prvomajskih (1. Maj d.o.o. Labin) 240 litara!!! Minimalni volumen koji korisnik može zadužiti u zajedničkom spremniku od 80 l. treba smanjiti.</p>	<p>DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA</p> <p>Omogućava se dodjela posuda od 120 l za osobe koje žive same, dodaje se mogućnost korištenja vrećica za selektivno prikupljanje otpada za domaćinstva u sustavu prikupljanja „Od vrata do vrata“, te (polu) podzemnih spremnika ovisno o mogućnostima. Dodaje se mogućnost najma spremnika volumena od 5 m³.</p>
<p>Primjedbe na članak 10. prijedloga Odluke: Potrebno je osigurati odvojeno prikupljanje otpada od vrata do vrata svim građanima.</p>	<p>NE PRIHVAĆA SE Sustav nije moguće provoditi u svim dijelovima grada, posebno se to odnosi na više stambene zgrade, ali i mogućnost dogovora više osoba za zajedničkim spremnikom.</p>
<p>Primjedbe na članak 17. prijedloga Odluke: Potrebno je jednom tjedno odvoziti odvojeno miješani komunalni otpad i</p>	<p>PRIHVAĆA SE</p>

biorazgradivog komunalnog otpada.	
Primjedbe na članak 19. prijedloga Odluke: Već sam obrazložila da kućanstva s jednim članom, umirovljenici ili obitelji sa više članova koje će pravilno postupati i odvajati sve vrste otpada proizvode daleko manje od 240 litara otpada tjedno, koliko je predviđeni minimalni spremnik. To znači da oni neće biti stimulirani na odvojeno prikupljanje otpada. Određivanjem prevelikih spremnika ne poštuje se načelo onečišćivač plaća odnosno "plati koliko otpada predaš."	PRIHVAĆA SE Izmjena u čl. 8.Odluke
Primjedbe na članak 22. prijedloga Odluke: Neistinita i netočna tvrdnja jer cijena javne usluge naplaćuje se osim radi pokrivanja troškova obavljanja javne usluge, i za obavljanja gospodarske odnosno komunalno-servisne djelatnosti, sukladno članku 84. stavku 7. Zakona tj. za daljnje oporabe/zbrinjavanja otpada koje nisu dio javne usluge ni usluge povezane s javnom uslugom.	NE PRIHVAĆA SE Cijene se naplaćuju sukladno Uredbi članak 18. stavak 1.
Primjedbe na članak 24. Prijedloga Odluke: Obračun cijene javne usluge se obavlja prema količini miješanog komunalnog otpada (kad se više odvaja manja je količina miješanog komunalnog otpada), a ne prema količini komunalnog otpada, tj. po vašoj manipulacijom pojmova, odnosno stapanje i integriranje pojmova miješani komunalni otpad i biorazgradljivi otpad u pojam komunalni otpad	PRIHVAĆA SE Izmjenom čl.3.Odluke
Primjedbe na članak 26. prijedloga Odluke: Članak 26. potvrđuje moje navode vezane za članak 22., „trošak zbrinjavanja odnosno predaje otpada u centar za gospodarenje otpadom“. Članak 26. „U cijenu usluge za količinu predanog komunalnog otpada uključeni su slijedeći troškovi:“ nije u skladu sa Člankom 20. Uredbom: (2) Strukturu cijene javne usluge čini cijena javne usluge za količinu predanog miješanog komunalnog otpada“. Potrebno je brisati „predanog komunalnog otpada“ i napisati „predanog miješanog komunalnog otpada“. Cijena javne usluge ne može biti bazirana na količinu predanog „komunalnog otpada“ (miješanog komunalnog otpada i biorazgradljivog komunalnog otpada) nego samo na količinu predanog miješanog otpad. Iz tog razloga se mora odvojeno prikupljati miješani komunalni otpad i biorazgradljivi komunalni otpad.	PRIHVAĆA SE Izmjenom čl.3.Odluke
Primjedbe na članak 27. prijedloga Odluke: Upitno je zakonitosti naplaćivati volumena spremnika, jer Zakon o održivom gospodarenju otpadom samo priznaje termin količinu stvarno preuzetog otpada. Razvidno je iz Urebe da se cijena javne usluge za količinu predanog miješanog komunalnog otpada određuje prema izrazu: $C = JCV \times BP \times U$ Pri čemu se C, JCV i BP baziraju na količinu predanog miješanog komunalnog otpada, a ne kao vi manipulacijom pojmova prikazivate za količinu predanog komunalnog otpada. Članak 27 nije u skladu sa Uredbom.	PRIHVAĆA SE Izmjenom čl.3.Odluke
Primjedbe na članak 30. prijedloga Odluke: Apsurdno, pokvareno i gnusno je očekivati da će netko plaćati usluge koje se ne koriste za više od godinu dana, npr. nakon smrti jedinog korisnika nekretnine.	NE PRIHVAĆA SE Korisnici su dužni da u roku od 15 dana moraju dostaviti promjene i dokazati da neće koristiti nekretninu (smrtni list, prodaja nekretnine i sl.). Ukoliko dostave zahtjev i dokaz usluga se neće naplatiti.
Primjedbe na članak 39. prijedloga Odluke: Uspješnija i naprednija komunalna poduzeća, odnosno davatelja usluge (Prelog, Čakovec, Krk, Crikvenica) bez naknade preuzimaju glomazni komunalni otpada u najvećoj količini i do 4m ³ . Preuzimanje veće količine glomaznog komunalnog otpada spriječilo bi rast divljih deponija. Ispada da mi na labinstini plaćamo maksimalnu cijenu za ispod minimalne usluge.	NE PRIHVAĆA SE Korisnici će imati mogućnost da se glomazni otpad jednom godišnje preuzme na kućnom pragu u količini od 1m, a putem mobilnih reciklažnih dvorišta moći će zbrinuti glomazni otpad više puta godišnje, te bez naknade mogu koristiti reciklažno dvorište.
Primjedbe na članak 44. prijedloga Odluke: Davatelj usluge vodi evidenciju o stvarnim preuzetim količinama otpada za svakog pojedinog korisnika.	Ne razumljiva primjedba. Evidencija se vodi implementiranim sustavom.
Primjedbe na članak 47. prijedloga Odluke: Koliko traje to prijelazno razdoblje? Trgovačko društvo 1. MAJ d.o.o Labin je pokrenuo projekt "čipiranja" posuda za otpad još u studenom 2015. Potrebno je odmah uvesti sustav. Cijela ova Odluka ne ništavna.	Sustav je implantiran i primjena će početi stupanjem na snagu Odluke osim na pojedinim lokacijama gdje će se implementirati podzemni spremnici. (Riva Rabac i starogradska jezgra na području Grada Labina). Početak primjene na tim lokacijama ovisi o natječaju sufinanciranja FZOEU, ali ne duže od godine dana sukladno roku koji proizlazi iz uredbe.
Primjedbe na članak 82. prijedloga Odluke: Potrebno je omogućiti podnošenja pisanih prigovora na ispostavljeni račun za obavljanje javnu usluge u roku od 30 (trideset) dana .	NE PRIHVAĆA SE Rok plaćanje računa je 15 dana, te se u tom roku mora podnijeti prigovor, a ne nakon dostizanja.
Članak 83., 84, 85. 86, 87.	NE PRIHVAĆA SE Ne dovoljno obrazložene